

2022



RETO INTERNACIONAL

LABSAG MAYO

SEDE EL
MOLINO

FACULTAD DE
NEGOCIOS

CONTABILIDAD
Y FINANZAS

1° SIMPRO

LABSAG
SIMULADORES DE NEGOCIOS



GERENCIA DE
OPERACIONES



INDUSTRIA:
RET052022_06

EQUIPO:
10

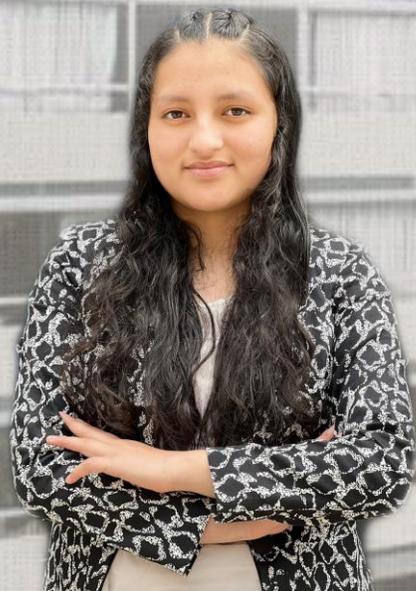


INTEGRANTES:

- FLORES RIOS, YANIRA ELISABETH
- POLO NONTOL, ZULY NOELIA
- RUIZ VILCHEZ, ANA PAULA

ASESOR

- CANCINO OLIVERA, ROSSANA MAGALLY



**FLORES RIOS,
YANIRA E.**



**POLO NONTOL,
ZULY NOELIA**



**RUIZ VILCHEZ,
ANA PAULA**



**ROSSANA
MAGALLY
CANCINO OLIVERA**

OBJETIVOS

Al finalizar con las decisiones, tener una materia prima no menor a 3500 unidades.

Satisfacer la demanda para los productos respectivos de "X, Y y Z" en el periodo 9.

No incurrir en muchos costos para poder lograr lo planeado.

ESTRATEGIAS

No exceder la inversión de control de calidad y mantenimiento de máquinas para no generar sobre costos.

Colocar a los operadores con mayor promedio desde el periodo 1 para lograr la eficiencia deseada.

Entendimiento respectivo de los manuales del simulador para tener mejor fluidez en cada decisión.

PERIODO 1 – DECISIÓN 1

01

Consideramos trabajar con los operarios con mayor promedio, para poder lograr la eficiencia tanto en presente como a un futuro.

02

Invertimos lo necesario, para no excedernos en los costos.

03

Colocamos en ambas líneas a los operadores en máximo de horas, para que logren tener mayor actividad en los periodos posteriores.

04

Se entrenaron a todos los trabajadores.

PERIODO 2 – DECISIÓN 2

01

Seguimos incrementando en las inversiones de control de calidad y mantenimiento de planta

02

Ordenamos materia prima de manera urgente

03

Nuevamente colocamos a todos los trabajadores en su máximo de horas, aplicando en línea 1 y 2

04

Continuamos con el entrenamiento a todos los operarios para seguir mejorando en nuestra eficiencia.

PERIODO 3 – DECISIÓN 3

01

Llegamos a realizar una orden normal de materia prima para no quedarnos sin materia prima en los periodos posteriores

02

Logramos mantener los mismos productos en línea 1 y línea 2

03

Volvimos a entrenar a todos los operarios

04

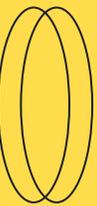
Colocamos en la Línea a los más eficientes y en la línea dos a los menos

05

No se realizo ninguna modificación en las inversiones

PERIODO 4 – DECISIÓN 4

- 01 Se incrementó la inversión en mantenimiento de Planta y Control de calidad
- 02 Se pide orden de materia prima para tener inventario en periodos futuros.
- 03 Se entrena sólo a Línea 1
- 04 Se programó el máximo de horas de trabajo en Línea 1.
- 05 Se mantuvo a los mismos productos tanto en Línea 1 como en Línea 2.



PERIODO 5 – DECISIÓN 5

01

Se optimizaron los costos.

02

Se realizaron cambios en los productos con respecto a Línea 1

03

Se programó el máximo de horas de trabajo en Línea 2, sin embargo, para Línea 1 se programó las horas mínimas.

04

Se mantuvo a los mismos productos tanto en Línea 1 como en Línea 2.

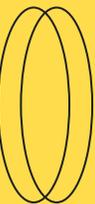
05

Se ubicó a los operadores más eficientes en Línea 2, aún así no se entrenó a ningún operador.



PERIODO 6 – DECISIÓN 6

- 01 Se disminuye en gran medida el mantenimiento de planta y control de calidad.
- 02 Se entrena a los operadores más eficientes.
- 03 Se cambia los productos en Línea 1.
- 04 Se programó el máximo de horas de trabajo en Línea 1 para satisfacer demanda en el periodo 9.
- 05 Se contrata a un operador nuevo



PERIODO 7 – DECISIÓN 7

01

Se incrementó la inversión en mantenimiento de Planta y Control de calidad.

02

Se entrena a los operadores más eficientes.

03

Se mantuvo a los mismos productos tanto en Línea 1 como en Línea 2.

04

Se programó las horas de trabajo permitidas y necesarias para ambas líneas.



20
22

PERIODO 8 – DECISIÓN 8

01

Se redujo todos los costos posibles, teniendo en cuenta las indicaciones para el periodo 9.

02

Se programó 8 horas para Línea 1, esto según indicaciones del reto.

03

No se entrena a ningún operador

04

Se programó el máximo de horas de trabajo en Línea 2.

05

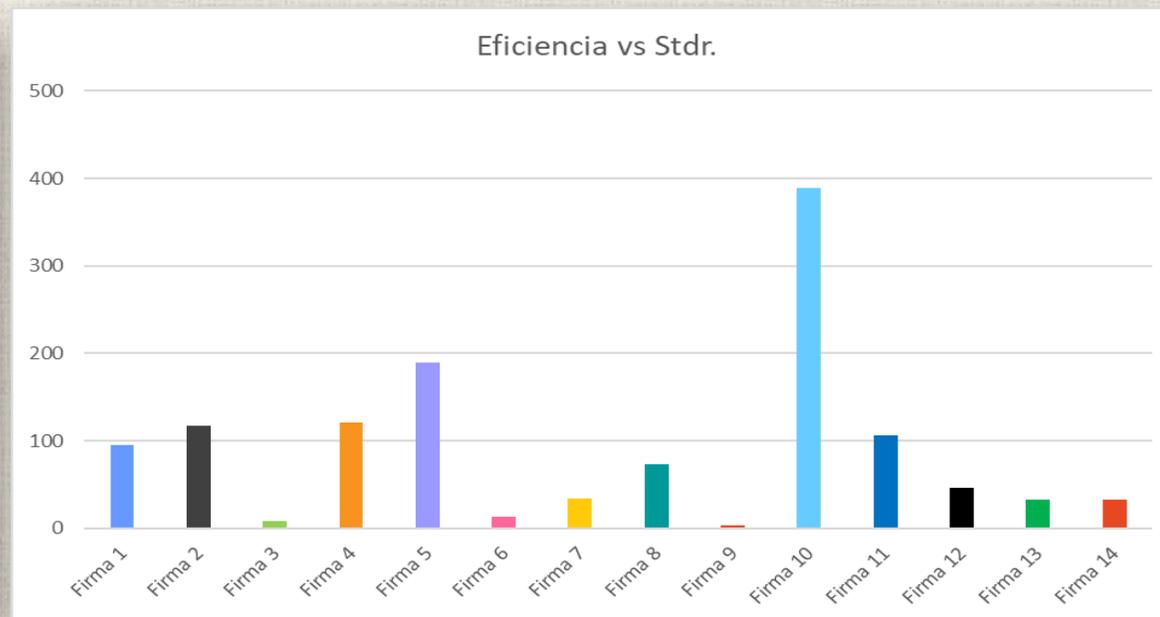
Se contrata a 2 operadores nuevos.



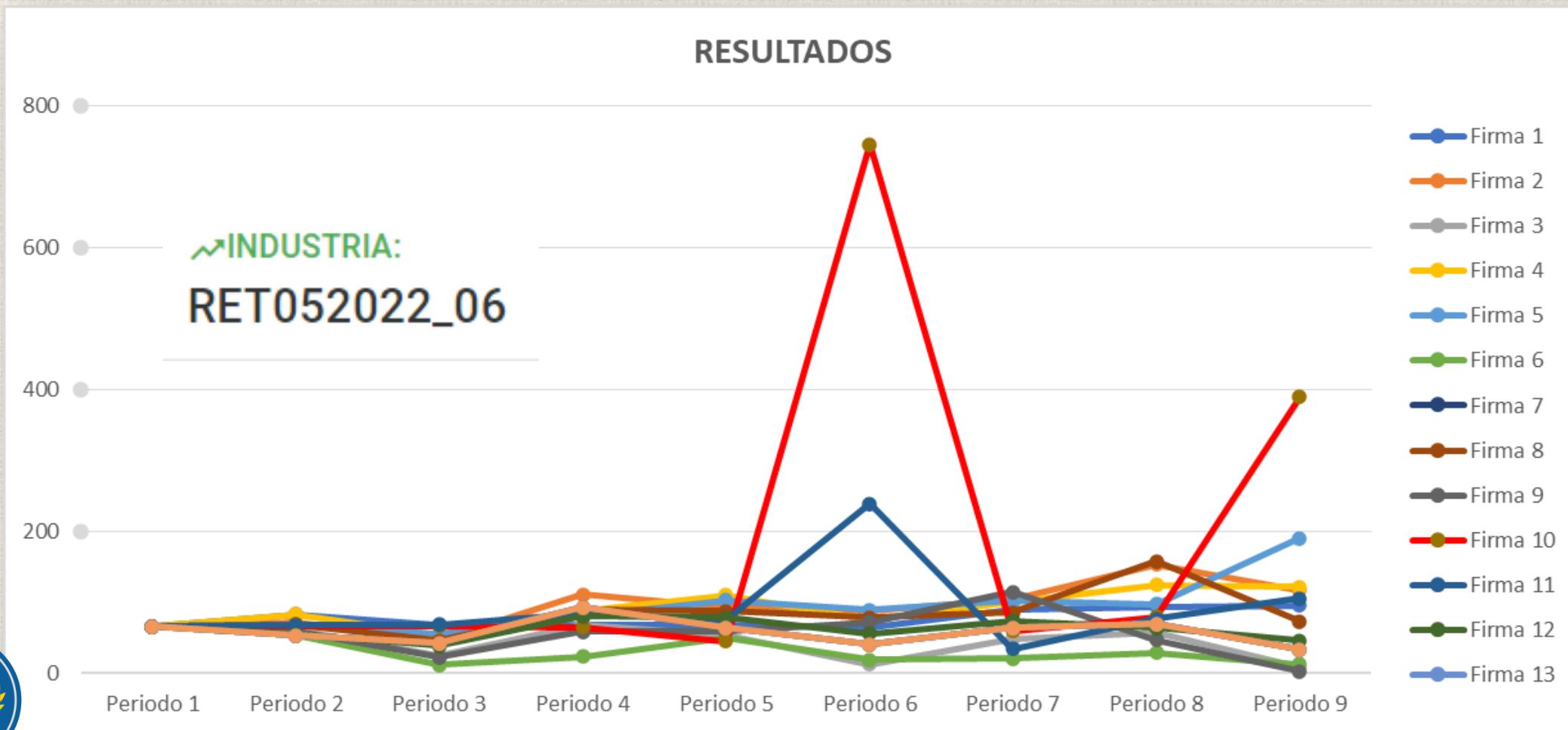
20
22

PERIODO 9

	Periodo	Prom Cost. Unids.	Units. Prod.	Costo Total	Efic. vs Std. %	Costo Unit. Std.	Varianza
Firma 1	9	3.79	2054	7782	95.33	3.61	-0.18
Firma 2	9	3.13	1406	4396	116.8	3.65	0.53
Firma 3	9	47.41	659	31251	7.87	3.73	-43.68
Firma 4	9	3.02	1563	4729	121.34	3.67	0.65
Firma 5	9	1.89	2047	3875	189.99	3.6	1.7
Firma 6	9	30.81	943	29058	12.9	3.97	-26.84
Firma 7	9	10.1	1715	17324	33.34	3.37	-6.73
Firma 8	9	5.09	1036	5271	72.82	3.71	-1.38
Firma 9	9	*****	236	25296	2.75	2.95	*****
Firma 10	9	0.92	2272	2091	388.82	3.58	2.66
Firma 11	9	3.35	1964	6579	105.56	3.54	0.19
Firma 12	9	7.93	1477	11712	45.62	3.62	-4.31
Firma 13	9	10.16	1715	17420	33.16	3.37	-6.79
Firma 14	9	10.16	1715	17420	33.16	3.37	-6.79



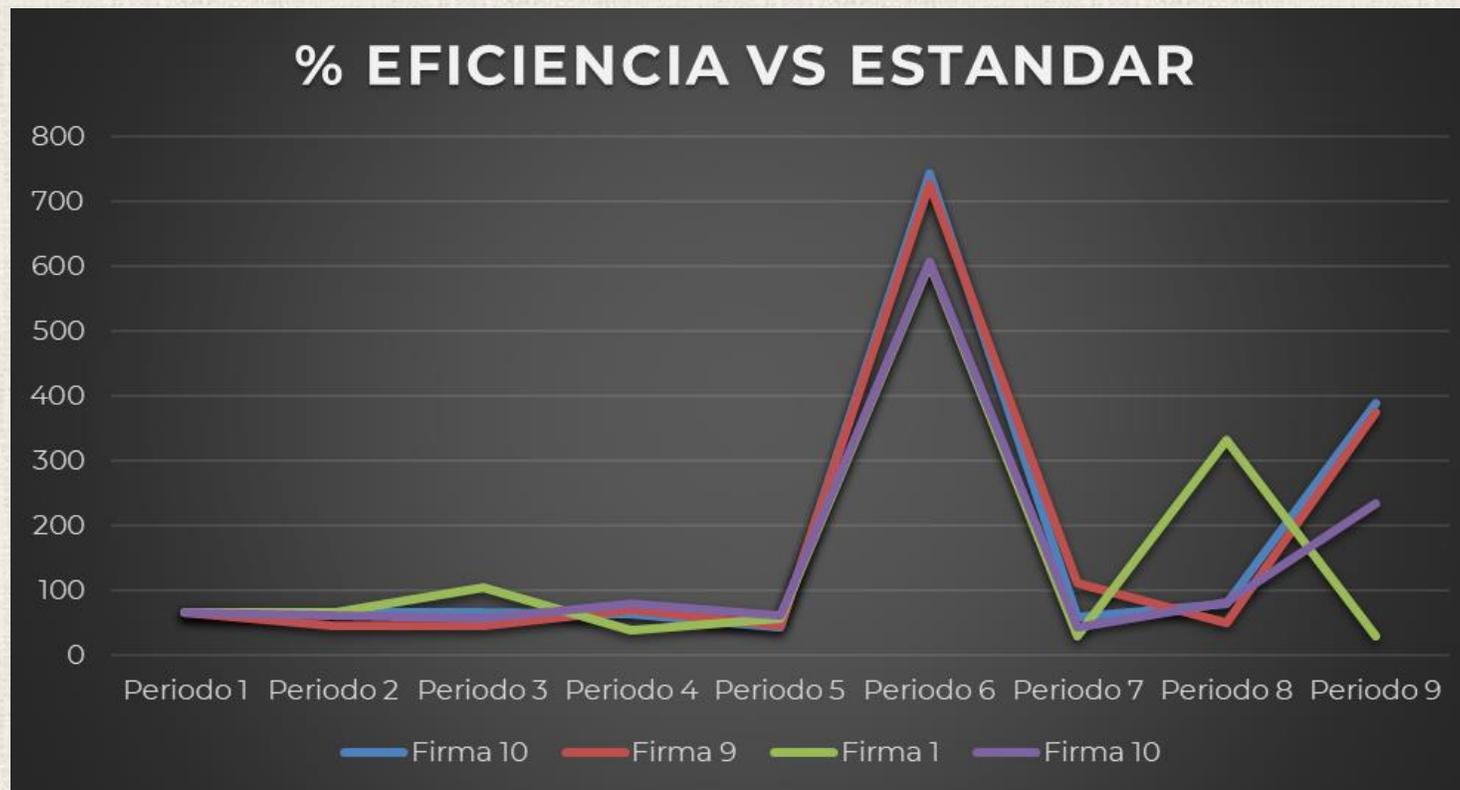
RESULTADOS OBTENIDOS EN NUESTRA INDUSTRIA



RESULTADOS OBTENIDOS EN NUESTRA INDUSTRIA RETO52022_06

Firmas	Periodo 1	Periodo 2	Periodo 3	Periodo 4	Periodo 5	Periodo 6	Periodo 7	Periodo 8	Periodo 9
Firma 1	66.11	83.06	67.2	67.73	67.41	65.29	89.94	93.64	95.33
Firma 2	66.11	71.1	46.86	110.63	93.44	87.73	104.28	153.21	116.8
Firma 3	66.11	61.09	23.89	68.04	53.48	12.92	49.05	56.95	7.87
Firma 4	66.11	83.03	53.24	88.26	110	74.38	99.89	123.89	121.34
Firma 5	66.11	68.34	55.34	80.6	102.64	88.82	101.44	96.91	189.99
Firma 6	66.11	52.85	11.74	23.4	50.85	18.71	20.6	28.55	12.9
Firma 7	66.11	52.85	42.21	93.11	63.74	40.6	64.49	69.63	33.34
Firma 8	66.11	68.83	46.07	89.75	87.51	78.47	85.63	157.22	72.82
Firma 9	66.11	58.47	22.5	58.22	58.56	71.88	114.21	47.27	2.75
Firma 10	66.11	66.4	66.2	65.12	45.02	745.08	59.24	79.57	388.82
Firma 11	66.11	67.89	68.16	83.45	75.43	238.32	34.57	76.86	105.56
Firma 12	66.11	54.74	38.72	80.19	78.17	55.55	73.85	63.96	45.62
Firma 13	66.11	52.85	42.21	93.11	63.74	40.49	63.96	68.93	33.16
Firma 14	66.11	52.85	42.21	93.11	63.74	40.49	63.96	68.93	33.16

DESEMPEÑO DE LOS PRIMEROS LUGARES



#	INDUSTRIAS	FIRMAS	Periodo 1	Periodo 2	Periodo 3	Periodo 4	Periodo 5	Periodo 6	Periodo 7	Periodo 8	Periodo 9	Promedio	GANADORES
1	RET052022_06	Firma 10	66.11	66.4	66.2	65.12	45.02	745.08	59.24	79.57	388.82	189.43	1ro.(UPN-Perú)
2	RET052022_09	Firma 9	66.11	45.29	45.09	70.28	46.32	727.59	112.93	50.8	376.03	184.29	2do.(Univ.Continental programa A Distancia-Perú)
3	RET052022_11	Firma 1	66.11	67.55	106.19	38.73	56.57	604.45	30.24	333.47	31.13	158.54	No cumple las bases.
4	RET052022_07	Firma 10	66.11	61.6	57.55	80.92	63.22	606.85	43.79	83.38	234.32	153.95	3ero.(UPN-Perú)



CONCLUSIONES:

- ❑ Es importante evaluar el impacto que tiene una decisión en diferentes escenarios, considerando las restricciones o parametros que pone labsag para el noveno periodo.
- ❑ Se debe tener en cuenta todas las consecuencias de producción ya que, producir a máxima capacidad no determina que generará una mayor eficiencia.
- ❑ Conocer en detalle los manuales del simulador te permite emplear estrategias que no son mencionados independientemente.
- ❑ Gracias al simulador SIMPRO los estudiantes de negocios podemos evaluar la relación costo-producción y su impacto en la eficiencia de una empresa.

RECOMENDACIONES:



Innovar en las estrategias y tomar riesgos, teniendo en cuenta lo solicitado en las bases del concurso.



Leer detalladamente los manuales del simulador, ya que se puede entender a detalle la implicancia de las distintas estrategias que se puede empler



Programar la producción de línea 1 y 2, teniendo en cuenta as unidades demandadas para los periodos 3, 6 y 9.



AGRADECIMIENTO:

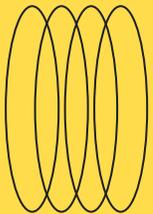
En primer lugar, agradecemos al comité del RETO INTERNACIONAL LABSAG, por motivar e incentivar a estudiantes, de distintas universidades del mundo, a poner en práctica sus conocimientos en negocios, y fortalecer sus habilidades.

Agradecemos cordialmente a nuestra docente y asesora Rossana Magally Cancino Olivera por permitirnos participar en representación de la carrera de Contabilidad y finanzas de nuestra Universidad, y a su incondicional apoyo a lo largo del reto y la preparación previa.

Por último, pero no menos importante, agradecemos a nuestros compañeros de facultad por el apoyo incondicional y sus palabras de ánimos.



GRACIAS



20
22